

## **ANÁLISIS SOCIOLÓGICO DEL MOVIMIENTO DEMOCRACIA REAL YA**

Nos encontramos ante un fenómeno social que nace desde varios puntos en común de una ciudadanía en principio joven en la que con el paso de los días obtiene un apoyo cada vez mas diferenciado de rangos de edad pero en la que desde mi análisis como profesional tiene unos puntos en común y unas reflexiones que son y van a ser muy seguidas por una gran parte de la sociedad.

### **¿Que nexos comunes estamos viendo estos últimos tiempos para este desencadenamiento?**

-Cada vez percibimos a una “clase política” más alejada de la problemática ciudadana y poco vocacional. Realmente si hacemos un análisis político de lo que nos ofrecen como salidas en momentos difíciles obtendremos en su mayoría luchas entre los dos partidos por alcanzar más poder pero pocas propuestas constructivas y reales y las que nos ofrecen o han ofrecido han sido poco eficientes.

-Percibimos también una muy poca preparación por parte de nuestros políticos. Uno de los elementos por los que se diferenció la transición fue por la gran cantidad de “notables” de los que gozaba la clase política. En los últimos años hemos tenido dirigentes que sólo han trabajado como políticos sin ninguna otra experiencia en otros campos que son ministros o ministras o presidentes y dirigen decisiones de primer orden con una formación y experiencia bastante deficiente.

-Históricamente el electorado ha castigado a sus dos partidos mayoritarios PP y PSOE por desgaste de poder, dando la alternancia a uno u a otro en función de la necesidad cambio de rumbo político que ha creído el conjunto de los votantes pero pasado el tiempo muchos ciudadanos se han dado cuenta que la “centralización” de estos dos partidos no han dejado contentos ni a un electorado ni a otro. La voracidad de los dos grandes partidos por captar mayor números de votos les ha ido despojando de su esencia ideológica. La prioridad ha sido lograr más votantes, pero no ser fieles a sus modos de hacer política.

### **-La endogamia bipartidista:**

Percibimos a los dos grandes partidos como lejanos y a su comportamiento como un círculo cerrado que gobierna o dirige en pro de los intereses de sus aliados fácticos y no tiene en cuenta los verdaderos intereses de su electorado ni de la ciudadanía en general.

Los partidos no han mirado hacia fuera y han dado la sensación de ser organismos egoístas que sólo se han preocupado de darnos cifras macroeconómicas analizadas desde puntos de vista partidistas y poco objetivos. Muchos de estos partidos han perdido el hilo ideológico y la filosofía de su creación para con sus simpatizantes.

### **La corrupción:**

Los ciudadanos asistimos atónitos al comportamiento y modo de vida de políticos en el establishment. Con nuestras aportaciones vemos como muchos de nuestros políticos disfrutan de modos de vida acordes más a nobles del siglo XV que a cargos del siglo XXI.

Estos casos de políticos corruptos que se enriquecen de una manera tan amoral empieza

a ser un plato diario para los ciudadanos. Además que en los últimos años hacen gala de tal ostentación pública de su ilícita riqueza que nos parece despótica e injusta.

Su alto tren de vida, sus despilfarros, sus malversaciones etc etc. Todos los ciudadanos, empresarios, autónomos, estudiantes hemos visto como alguien de nuestro municipio ya sea mas grande o más pequeño se ha enriquecido en tiempo record y no precisamente gracias a su talento, sino a la política.

Los partidos políticos han rehusado a limpiar sus listas electorales de cargos imputados en casos de corrupción, dando una vez más la espalda a su electorado y vuelta a la endogamia de los dos grandes partidos, donde la opinión de sus propios electores que apoyan la limpieza de la corrupción en estos partidos, de nuevo, ha caído en saco roto.

Varios de estos políticos se muestran al resto de la sociedad, como intocables y actúan políticamente con decisiones mas cercanas a la época de Carlos V que a la actual. El ciudadano percibe que hay decisiones que se han tomado estos últimos años muy parecidos a las que se tomaban en regimenes totalitarios que democráticos.

### **Los medios de comunicación de masas:**

El ciudadano objetivo se ha dado cuenta que los medios de comunicación son partidistas. Según sintonicemos un canal de TV o radio, obtendremos una información que beneficiará mas o menos al partido con el que simpatice y en los últimos tiempos la información partidista va in crescendo, en ocasiones de manera mas amoral y mezquina.

Los políticos de un partido u otro dominan diversos medios de comunicación con sus periodistas incluidos que parece que en vez de hacer un análisis político exhaustivo se dedican muchísimas veces a utilizar propaganda en su favor.

### **La Banca**

El ciudadano percibe al mundo financiero como el principal causante de la crisis económica y un excesivo proteccionismo de la clase política hacia él.

Aquí el descontento social se genera desde dos puntos de vista:

#### **a)-Un descontento de las actuaciones globales**

Por un lado el ciudadano critica la forma en la que los gobiernos han rescatado a aquellas instituciones financieras y puede que muchos de ellos hayan llegado a comprender que era necesario sin embargo las preguntas que quedan en el aire son diversas ya que según ha ido pasando el tiempo, estas instituciones han arrojado grandes beneficios en sus balances anuales y se han seguido repartiendo grandes dividendos entre sus directivos.

Empresas PYMES autónomos y particulares tienen verdaderas dificultades para acceder a los créditos con lo que la percepción de la función social que puede tener la banca está bastante degradada en la mente del ciudadano.

El sistema financiero es percibido por el ciudadano como un círculo de poder que domina a partidos políticos y controla en demasía los mercados dentro de una economía global alejada de toda ética donde sólo el acumular más riqueza es el fin independientemente de la disminución de la clase media, la caída del consumo y las

dificultades para emprender negocios, el aumento del paro lo que está llevando a una polarización económica.

## **b) Un rechazo de las actuaciones particulares**

Esta percepción global de abuso de la banca es más palpable cuando un gran número de ciudadanos, empresarios y autónomos tienen en estos momentos un acceso a un préstamo u hipoteca y en la mayoría de los casos no sólo tienen que acometer el pago de sus correspondientes cuotas de interés variable sino que además deben de acometer el pago de otros productos bancarios como seguros de todo tipo donde las entidades chantajean a sus clientes para así obtener más beneficios en claros actos de abuso de poder.

Han existido muchísimos casos de embargo de propiedades donde el usuario de la propiedad además de ser embargado debe de seguir pagando su cuota hipotecaria. Todos estos casos son percibidos por la ciudadanía como injustos y abusivos.

## **Internet y las redes sociales.**

Internet y las redes sociales ofrecen una comunicación bis a bis sin cortapisas y una información más libre y menos mediatizada, así como una propagación de contenidos sin precedentes históricos en el tiempo donde el usuario es el que decide los temas que le interesan de manera individual y como comunicarse y compartir dichos temas con otros usuarios.

Cuando nació la plataforma “no le votes” pidiendo que se votara pero no al PP PSOE o CIU se postularon una serie de causas comunes o variables por las que dicha plataforma pedía el “no voto” para estos partidos pero no decía que el ciudadano dejara de votar sino que eligiera otros caminos y reflexionando sobre la verdadera democracia además de criticar el sistema electoral y el alejamiento de los cargos políticos de los ciudadanos.

“No le votes” nace con postulados que llegan a la ciudadanía desde un sentido común y sus postulados lejos de ser clásicos en la política son sin embargo más cercanos a las necesidades reales de un electorado bastante desencantado. Ya no se habla de socialdemócratas o liberales, se habla de actuar contra los dos grandes partidos como medida de respuesta ciudadana que puede cambiar esa endogamia bipartidista con su voto.

- Más información en [www.nolesvotes.com](http://www.nolesvotes.com)

Facebook ,tweeter youtube.... Son infalibles a la hora de unir a gente en pro de un propósito común ,además de llevar estas iniciativas o protestas a la calle en tiempo record y también son una fuente donde ciudadanos anónimos se han podido expresar y leer la situación actual con una clarividencia mayor y más convincente que los grandes analistas mediáticos y bien pagados de diversos periódicos o televisiones. Estos líderes anónimos han involucrado a mucha más gente a unirse en causas comunes de las que independientemente de la creencia ideológica clásica individual han prevalecido las variables bien concisas y estructuradas por las cuales había que movilizarse.

En los medios de comunicación seguíamos escuchando debates sobre “antisistema” “radicales” ..... volviendo a desvirtuar la realidad. Si la información está en Internet claramente explicada y los ciudadanos saben leer y comprenderlas independientemente de estar o no de acuerdo, desde la clase política

se sigue dando la sensación de que o no se informan bien o no se quieren informar o simplemente quieren desviar la atención.

Los grandes periodistas y analistas siguen dando palos de ciego en sus tertulias y no les interesa acudir a las fuentes de Internet para poder hacer juicios de valor más racionales.

### **Democracia real ya**

Es la plataforma activa que siguiendo los postulados de “no les votes” y enriqueciendo estos con otras variables de sentido común recogen el descontento social y por medio de las redes sociales movilizan a aquellos ciudadanos que están de acuerdo con estos postulados.

Las redes sociales movilizan en diferentes ciudades a ciudadanos en tiempo record y con una variable común: El desencanto con la banca y los políticos que han dado la espalda a los ciudadanos.

El movimiento no pertenece a ninguna ideología política y desde un punto de vista sociológico va mucho más allá porque se plantea la impermeabilidad de la democracia. El ciudadano no se siente representado por esta clase política así que este movimiento tiene un componente filosófico muy importante y unas bases éticas muy sólidas.

El cambio a la ley electoral y a la Ley D’hont sobre todo a las listas cerradas y el rechazo al bipartidismo están entre las demandas sociales desde hace bastante tiempo.

Más información en :<http://democraciarealya.es/>

El ciudadano empieza a pensar por si mismo y analiza la situación dejando de lado su educación ideológica para ir mucho más allá y cuestionarse nuestro sistema democrático donde exige una mayor participación y una mayor coherencia ya que en estos momentos se siente muy lejano y reivindica mayor protagonismo en las decisiones.

Este movimiento es apoyado por José Luis Sampedro que es un referente cultural para muchos universitarios estos últimos 40 años, seguro que en los próximos días muchos más notables de nuestra cultura se adhieren a estas causas.

José Alberto González Rodríguez  
*Sociólogo*

